

Информацията е
запличена, на основание
чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС)
2016/679 на Европейския
парламент и на Съвета от
27 април 2016 година

Утвърждавам:

Виктор Стоилов

Упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 17.07.2019

ДОКЛАД

за резултатите от дейността на комисията по провеждане на „открита“ по вид процедура за
сключване на рамково споразумение с предмет:
„Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“,
реф. № PPD19-005.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен и подписан от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 19-005-1 от 26.02.2019 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 28.02.2019 г. под номер 2019/S 042-096481. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 28.02.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0018. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (отм.) решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията са публикувани в профила на купувача на 28.02.2019 г. в самостоятелен раздел с № 116809.

Предметът на обществената поръчка е разделен на обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“ и

Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвач-разединители НН с лят корпус“.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-CD-ORD-2748/ 18.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение са настъпвали персонални промени в работата на комисията, както следва:

- Поради обективна невъзможност от страна на определения за основен член – Жасмин Янков да участва в работата на комисията на нейното заседание, проведено на 29.05.2019 г., на негово място, след представяне на декларация по чл. 51, ал. 8 във връзка с чл. 103, ал. 2 от ППЗОП се включи резервният член Любомир Германов;
- Поради обективна невъзможност от страна на определения за основен член – Анета Димитрова, да участва в работата на комисията на нейното заседание, проведено на 11.07.2019 г., на нейно място,

след представяне на декларация по чл. 51, ал. 8 във връзка с чл. 103, ал. 2 от ППЗОП се включи резервният член Евгени Станчев.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад, и които са приложени по досието на поръчката. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В обявеният краен срок в обявлението, а именно - до **16:30** часа на **17.04.2019 г.** - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени **8 Юсем/ броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

- 1. Вх. № CD-DOC – 4699/17.04.2019г. в 12:33 часа от „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, ЕИК 205109112, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна - 9000, район „Одесос“, „Сливница“ 26, тел.: 052/809098, факс: 052/802490, e-mail: office@statustechnology.eu, за участие по обособена позиция № 1;**
- 2. Вх. № CD-DOC – 4701/17.04.2019г. в 12:46 часа от „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, ЕИК 204501480, гр. Варна - 9000, район Одесос, бул. Сливница 26, тел.: 052*803528, факс: 7751 8018, e-mail: office@emielectric.bg, за участие по обособена позиция № 1;**
- 3. Вх. № CD-DOC – 4705/17.04.2019г. в 12:53 часа от „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, ЕИК 115030737, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив - 4006, район „Източен“, ул. „Цариградско шосе“ 53А, тел.: 032/655499, факс: 032/655486, e-mail: elkom@tmt-elkom.com, за участие по обособена позиция № 1;**
- 4. Вх. № CD-DOC – 4709/17.04.2019г. в 13:25 часа от „СЕМО“ ООД, ЕИК 121837062, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1517, район „Подуяне“, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, Транскапитал сграда, ет. 5, офис 2506, тел.: 02/ 9310177, факс: 02/9424762, e-mail: engineering@semo.bg, за участие по обособена позиция № 1;**
- 5. Вх. № CD-DOC – 4726/17.04.2019г. в 15:51 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК 201257416, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1463, район „Триадица“, ул. „Цар Асен“ № 44, ет. 4, ал. 8 и адрес за кореспонденция: гр. София - 1528, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 10, склад 27, тел.: 02/411 25 04, факс: 02/8528001, e-mail: pm@pmelectrical.bg, за участие по обособена позиция № 1;**
- 6. Вх. № CD-DOC – 4729/17.04.2019г. в 16:07 часа от „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД, ЕИК 831512024, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1680, район „Витоша“, ул. „Пирин“ 40А, тел.: 02/ 958 6340, факс: 02/958 2270, e-mail: office@viv-isomatic.com, за участие по обособена позиция № 2;**
- 7. Вх. № CD-DOC – 4730/17.04.2019г. в 16:07 часа от „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД, ЕИК 831512024, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1680, район „Витоша“, ул. „Пирин“ 40А, тел.: 02/ 958 6340, факс: 02/958 2270, e-mail: office@viv-isomatic.com, за участие по обособена позиция № 1;**
- 8. Вх. № CD-DOC – 4732/17.04.2019г. в 16:16 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, 121871118, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София -1528, район "Искър", ул. "Неделчо Бончев" № 1 тел.: 02/9799760, факс: 02/9799771, e-mail: office@tilcom-bg.com, за участие по обособени позиции №№ 1, 2.**

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Юлия Добрева (в качеството ѝ на председател на комисията), и следните основни членове: Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Славчо Иванов и Жасмин Янков, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в **10:00 часа на 18.04.2019 г.**

За проведеното заседание на комисията е изготвен протокол (Приложение № 1 към настоящия доклад).

V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на **10.06.2019 г.** комисията разглежда представените от участниците документи и информацията, съдържаща се в тях по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи и информацията, съдържаща се в тях по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, са подробно описани от комисията в протокола от **29.05.2019 г.**, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение №2, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 57, ал. 7 от ППЗОП от **29.05.2019 г.**, който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача - 29.05.2019 г. - е изпратен и до участниците в процедурата. Видно от автоматично генерираните факс известия, участниците „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, „СЕМО“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, „В И В ИЗОМАТИК“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД“, са получили документа в деня на изпращането му.

От получения на **06.06.2019 г.** от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за откритата процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-005“ и предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, са получени в определения срок (до 16.30 ч. на 05.06.2019 г.) от участниците:

- „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, за участие по обособена позиция 2 - вх.№ CD-DOC – 6737/03.06.2019 г. в 16.28 ч.;
- „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, за участие по обособена позиция 1 - вх.№ CD-DOC – 6738/03.06.2019 г. в 16.29 ч.;
- „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, за участие по обособена позиция 1 - вх.№ CD-DOC-6743/04.06.2019 г. в 09.26 ч.

След като се увери, че пликовете на участниците са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им, като констатира, че лицата, от които са изисквани нов Единен европейски документ за обществени поръчки и/или допълнителни документи, са представили необходимата информация.

Във връзка с констатираното в протокола от **29.05.2019 г.** и с оглед представените допълнителни документи, е налице съответствие на документите, представени от следните участници в процедурата:

За обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“: „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, „СЕМО“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД;

Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвач-разединители НН с лят корпус“: „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД, като във връзка с това същите се допускат до етап разглеждане на техническите предложения.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, извършена на **06.06.2019 г.**, са обективирани в изготвен протокол от същата дата, представляващ *Приложение № 3*, неразделна част от настоящия доклад.

V.B) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:

На **04.07.2019 г.** на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна и със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, предварително определени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

V.1. За първа обособена позиция, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“:

V.1.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД:

V.1.1.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А:

- ↪ На стр. 9 от техническото предложение, в т.4.3.7, участникът предлага размери на прекъсвач за 250 А, с 4 полюса 165x140x88, вместо за прекъсвач с 3 полюса, с размери 165x105x88, видно от приложените от участника каталожни материали на стр. 17 за автоматичен прекъсвач STM6E-250, доказващи декларираните от участника данни. Горното противоречи на декларираното от участника в т. 3.1 от техническото му предложение наличие на три броя полюси.

- На стр. 9 от техническото предложение, в т. 4.4.1 при изискване за обявен ток $I_n = 315 \text{ A}$, в графа гарантирано предложение участникът предлага стойност от 400 A, което е несъответствие с изискванията на възложителя. Същата стойност от 400 A е декларирана и на стр. 22, от таблица 4.4. за автоматичен прекъсвач STM6E-400H, за обявен ток в графа обявен ток, което е част от техническото описание на автоматичните прекъсвачи.

V.1.1.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 13 от техническото предложение на участника липсва техническият параметър за брой на полюсите, описан в т. 3.1;
- На стр. 15 от техническото предложение, в т.4.2.7. участникът предлага размери на прекъсвач с 4 полюса 165x140x88, вместо за прекъсвач с 3 полюса, с размери 165x105x88, видно от приложените от участника каталожни материали на стр. 17 за автоматичен прекъсвач STM6E-250M, доказващи декларираните от участника данни. Горното противоречи на декларираното от участника в т. 3.1 от техническото му предложение наличие на три броя полюси.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия и липси на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към начина на попълване на конкретния документ, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

V.1.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

V.1.2.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А

- На стр. 6 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение „Ue“ - $\text{min } 690 \text{ V AC}$, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но от представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни на стр. 97, както и от приложените каталожни материали (стр. 19) е видно, че записаното работно напрежение „Ue“ за прекъсвачите тип CVS е 440 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията: Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираното изделие, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

V.1.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД:

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-005

V.1.3.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А

- На стр. 6 от техническото предложение в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът предлага 440 V, което е несъответствие с изискванията на възложителя, което се потвърждава и от приложените протоколи от типови изпитвания на стр. 145, доказващи декларираните от участника данни;
- На стр. 10 от техническото предложение, в т. 4.4.1 е записано изискването на възложителя за прекъсвач с обявен ток 315 А, а участникът предлага 320 А, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

Гореписаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията: Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираното изделие, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

V.1.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „СЕМО“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона представителна власт да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „СЕМО“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция № 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

V.1.5. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

V.1.5.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А

- На стр. 7 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за прекъсвачите е видно, че работното напрежение "Ue" е 415 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

V.1.5.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 12 от техническото предложение на участника, в т. 3.2, при изискване за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, участникът в графа гарантирано предложение потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания за прекъсвачите е видно че работното напрежение "Ue", записано в техническите данни към протоколите е 415 V, което е несъответствие с изискването на възложителя;

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция № 1.

V.1.6. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „В и В – ИЗОМАТИК“ ООД:

V.1.6.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А

- На стр. 6 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за прекъсвачите от 100 А до 400 А е видно, че работното напрежение "Ue" в протоколите е 500 V, което е несъответствие с изискването на възложителя;
- Участникът не е представил каталожни данни на хартиен носител, в съответствие с т. 1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, част от Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката към документацията за обществената поръчка.

V.1.6.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- Участникът не е представил каталожни данни на хартиен носител, в съответствие с т. 1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ (стр. 8 от техническото предложение). Вместо това, в представеното предложение за изпълнение на поръчката по образец, в графа „Приложение № или текст“ участникът е декларирал, че изискваните каталожни данни са приложени на CD, като в офертата се съдържа CD. Съгласно раздел III.1.7. от документацията за участие «Указания за провеждане на процедурата», "...Офертата се представя на български език в писмен вид, на хартиен носител, като отделни части от офертата могат да се подават и на електронен носител в информация, но само ако едновременно с това са приложени и на хартия."

Съгласно чл. 54, ал. 2 – 5 от ППЗОП комисията отваря опаковките с офертите на публично заседание като най-малко трима от членовете ѝ подписват техническите предложения и предлага по един от присъстващите представители да го подпишат. Тази нормативна уредба цели спазване на принципа на прозрачност, чрез гарантиране на присъстващите участници, че именно документите, които са представени в опаковката с офертата, са тези, които са били взети предвид от комисията при извършване на нейната преценка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя.

И ако при разглеждането на оферти, подадени по електронен път, това се осигурява чрез специализиран софтуер, то при разглеждането на оферти, подадени на хартиен носител, това се осигурява именно чрез присъствието на представители на участниците на публичните заседания на комисията и възможността им да подписват част от съдържанието на офертите на останалите участници.

Описаната липса на част от техническите документи на хартиен носител не може да бъде преодоляна по реда на чл. 54, ал. 13 от ЗОП, тъй като това от една страна би съставлявало недопустимо допълване на офертата, от друга страна предвид факта, че представеният диск (CD) не е разглеждан от комисията няма как да се направи анализ дали е извършена промяна в техническото предложение и не на последно място – при такъв вид допълнително представяне на технически документи на хартиен носител няма как да бъде осъществена контролната функция на останалите участници, гарантирана им чрез възможността да подписват съдържанието на техническото предложение при отварянето на опаковките с офертите.

- Освен това, на стр. 12 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение

участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за прекъсвачите с обявен ток от 160 A до 630 A е видно, че работното напрежение "Ue" е 500 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, и към начина на представяне на документите в офертата, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „В и В – ИЗОМАТИК“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

V.1.7. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

V.1.7.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А

- На стр. 7 от техническото предложение, в т. 4.4.5 и 4.5.5, при изискване на възложителя за време за изключване при $I_{cu} - t_{max}$ 0,010 s, в графа гарантирано предложение участникът декларира 20 ms, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

V.1.7.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 11 от техническото предложение на участника в т. 4.3.5, при изискване на възложителя за време за изключване при $I_{cu} - t_{max}$ 0,010 s, в графа гарантирано предложение участникът декларира 20 ms, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.2. За втора обособена позиция, с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвач-разединители НН с лят корпус“:

IV.2.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „В и В – ИЗОМАТИК“ ООД:

IV.2.1.1. Триполюсни товари прекъсвач-разединители НН с лят корпус, от 100 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

Участникът не е представил каталожни данни на хартиен носител, в съответствие с т. 1 от Изисквания към документацията и изпитванията (стр. 8 от техническото предложение). Вместо това, в представеното предложение за изпълнение на поръчката по образец, в графа „Приложение № или текст“ участникът е декларирал, че изискваните каталожни данни са приложени на CD, като в офертата се съдържа CD. Съгласно раздел III.1.7. от документацията за участие «Указания за провеждане на процедурата», „...Офертата се представя на български език, в писмен вид, на хартиен носител, като отделни части от офертата могат да се подават и на електронен носител на информация, но само ако едновременно с това са приложени и на хартия.”

Съгласно чл. 54, ал. 2 – 5 от ППЗОП комисията отваря опаковките с офертите на публично заседание като най-малко трима от членовете ѝ подписват техническите предложения и предлага по един от присъстващите представители да го подпишат. Тази нормативна уредба цели спазване на принципа на прозрачност, чрез гарантиране на присъстващите участници, че именно документите, които са представени в опаковката с офертата, са тези, които са били взети предвид от комисията при извършване на нейната преценка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя.

И ако при разглеждането на оферти, подадени по електронен път това се осигурява чрез специализиран софтуер, то при разглеждането на оферти, подадени на хартиен носител, това се осигурява именно чрез присъствието на представители на участниците на публичните заседания на комисията и възможността им да подписват част от съдържанието на офертите на останалите участници.

Описаната липса на част от техническите документи на хартиен носител не може да бъде преодоляна по реда на чл. 54, ал. 13 от ЗОП, тъй като това от една страна би съставлявало недопустимо догълване на офертата, от друга страна предвид факта, че представеният диск (CD) не е разглеждан от комисията няма как да се направи анализ дали е извършена промяна в техническото предложение и не на последно място – при такъв вид допълнително представяне на технически документи на хартиен носител няма как да бъде осъществена контролната функция на останалите участници, гарантирана им чрез възможността да подпишат съдържанието на техническото предложение при отварянето на опаковките с офертите.

- Освен това, на стр. 6 от техническото предложение на участника, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение “Ue” - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за товарите прекъсвачи от 100 A до 630 A е видно, че работното напрежение “Ue”, записано в техническите данни към протоколите, е 460 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, и към начина на представяне на документите в офертата, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „В и В – ИЗОМАТИК“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция № 2.

IV.2.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

IV.2.2.1. Триполюсни товарови прекъсвач-разединители НН с лят корпус, от 100 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 423 от техническото предложение, в т.4.1.1, при изискване за обявен ток на товаровия прекъсвач 100 А, в своето гарантирано предложение участникът е записал стойност от 160 А;
- Приложените протоколи от типови изпитвания се отнасят за автоматични прекъсвачи съгласно IEC 60947-2, а не за триполюсни товарови прекъсвач-разединители НН с лят корпус, какъвто е предметът на обособената позиция.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, за *товаров прекъсвач 100 А* не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал.

5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №2.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците комисията реши:

А) Допуска следния участник до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“:
„СЕМО“ ООД за обособена позиция № 1.

Б) С оглед констатациите, изложени по-горе, за обособена позиция № 2 не е налице оферта, която да отговаря на изискванията на възложителя и приложимите изисквания на ЗОП, поради което за тази част от предмета на поръчката няма допуснати участници до етап отваряне на ценови предложения.

След констатациите и решенията, описани по-горе, комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на **11.07.2019 г. в 10:00 ч.** а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача, деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Резултатите от работата на комисията съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, извършена на **04.07.2019 г.**, са обективирани в изготвен протокол от същата дата, представляващ *Приложение № 4*, неразделна част от настоящия доклад.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано в профила на купувача на **08.07.2019 г.**

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - **11.07.2019 г. в 10.00 часа** комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник - „СЕМО“ ООД, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя и тези на приложимия закон (заседанието на комисията е обективирано в *Протокол № 5*).

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“ на „СЕМО“ ООД е **3 649 013.30 лв. без ДДС.**

След отварянето и оповестяването на описаното ценово предложение, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията реши на следващото си закрито заседание да извърши преглед и оценка за съответствие на ценовото предложение на участника с предварително обявените изисквания от документацията за участие.

Резултатите от работата на комисията на **12.07.2019 г.**, са обективирани в изготвен протокол от същата дата, представляващ *Приложение № 6*, неразделна част от настоящия доклад.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

По обособена позиция № 1: „СЕМО“ ООД с предложена обща стойност от **3 649 013.30 лв. без ДДС.**

По обособена позиция № 2: няма класирани участници.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране участника „СЕМО“ ООД, по първа обособена позиция, тъй като офертата му отговаря на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания.

2. Комисията реши да не допусне до класиране участниците: „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, „В И В ИЗОМАТИК“ ООД и

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-005

„ТИЛКОМ“ ООД“, по обособена позиция 1 и „В И В ИЗОМАТИК“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД“, по обособена позиция 2, тъй като офертите им не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като по този начин участниците не са изпълнили и условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Мотивите за отстраняването им са посочени подробно в Протокол от 04.07.2019 (Приложение № 4 към настоящия доклад) и раздел V от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

VIII.1. Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 2 от ЗОП за определяне на изпълнител по рамково споразумение на класирания на първо място участник „СЕМО“ ООД, за обособена позиция №1, и да сключи рамково споразумение по предложените от него цени.

Предвид обстоятелството, че за обособена позиция № 1 има само една подходяща оферта, възложителят има възможността, указана му в разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 108, т. 4 от ЗОП.

Видно от гореизложената фактическа обстановка, всички оферти, подадени за участие по обособена позиция № 2 от настоящата процедура, са неподходящи по смисъла на § 2, т. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което процедурата за сключване на рамково споразумение в частта ѝ за Обособена позиция № 2. С оглед това комисията предлага на възложителя да вземе решение по чл. 108, т. 4 от ЗОП на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП да прекрати Обособена позиция № 2 от предмета на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол от 18.04.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол от 29.05.2019 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);

Приложение № 3 – Протокол от 06.06.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 04.07.2019 г.

Приложение № 5 – Протокол от 11.07.2019 г.

Приложение № 6 – Протокол от 12.07.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 12.07.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:
Председател: Юлия Добрева
Членове:
1. Цветина Димитрова Анета Димитрова
3. Славчо Иванов Жасмин Янков

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 1

относно отваряне и оповестяване на съдържанието на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD19-005.

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, които са извършени по време на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на 18.04.2019 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD19-005.

Предметът на обществената поръчка е разделен на обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“ и

Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на триполюсни товари прекъсвач-разединители НН с лят корпус“.

Откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП в Официален вестник на Европейския съюз на 28.02.2019 г. под номер 2019/S 042-096481. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 28.02.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0010.

Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 28.02.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 28.02.2019 г. в самостоятелен раздел с № 116809.

ЧАСТ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2748/ 18.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Светлана Илиева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мариана Бецинска - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-005

7. Любомир Германов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

ЧАСТ IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Юлия Добрева (в качеството ѝ на председател на комисията), и следните основни членове: Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Славчо Иванов и Жасмин Янков, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 18.04.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

- Алберто Боянов – упълномощен представител на участника „СЕМО“ ООД;
- Георги Усачев - упълномощен представител на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;
- Никола Паранунов – упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД.

В качеството си на упълномощени представители на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, упълномощените лица представиха пълномощни на комисията в удостоверение на делегираната им представителна власт.

В обявеният краен срок в обявлението, а именно - до 16:30 часа на 17.04.2019 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC – 4699/17.04.2019г. в 12:33 часа от „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, ЕИК 205109112, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна - 9000, район „Одесос“, „Сливница“ 26, тел.: 052/809098, факс: 052/802490, e-mail: office@statustechnology.eu, за участие по обособена позиция № 1;
2. Вх. № CD-DOC – 4701/17.04.2019г. в 12:46 часа от „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, ЕИК 204501480, гр. Варна - 9000, район Одесос, бул. Сливница 26, тел.: 052*803528, факс: 7751 8018, e-mail: office@emielectric.bg, за участие по обособена позиция № 1;
3. Вх. № CD-DOC – 4705/17.04.2019г. в 12:53 часа от „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, ЕИК 115030737, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив - 4006, район „Източен“, ул. „Цариградско шосе“ 53А, тел.: 032/655499, факс: 032/655486, e-mail: elkom@tmt-elkom.com, за участие по обособена позиция № 1;
4. Вх. № CD-DOC – 4709/17.04.2019г. в 13:25 часа от „СЕМО“ ООД, ЕИК 121837062, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1517, район „Подуяне“, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, Транскапитал сграда, ет. 5, офис 2506, тел.: 02/ 9310177, факс: 02/9424762, e-mail: engineering@semo.bg, за участие по обособена позиция № 1;
5. Вх. № CD-DOC – 4726/17.04.2019г. в 15:51 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК 201257416, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1463, район „Триадица“, ул. „Цар Асен“ № 44, ет. 4, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. София - 1528, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 10, склад 27, тел.: 02/411 25 04, факс: 02/8528001, e-mail: pm@pmelectrical.bg, за участие по обособена позиция № 1;
6. Вх. № CD-DOC – 4729/17.04.2019г. в 16:07 часа от „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД, ЕИК 831512024, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1680, район „Витоша“, ул. „Пирин“ 40А, тел.: 02/ 958 6340, факс: 02/958 2270, e-mail: office@viv-isomatic.com, за участие по обособена позиция № 2;
7. Вх. № CD-DOC – 4730/17.04.2019г. в 16:07 часа от „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД, ЕИК 831512024, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1680, район „Витоша“, ул. „Пирин“ 40А, тел.: 02/ 958 6340, факс: 02/958 2270, e-mail: office@viv-isomatic.com, за участие по обособена позиция № 1;
8. Вх. № CD-DOC – 4732/17.04.2019г. в 16:16 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, 121871118, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София -1528, район "Искър", ул. "Неделчо Бончев" № 1 тел.: 02/9799760, факс: 02/9799771, e-mail: office@tilcom-bg.com, за участие по обособени позиции №№1, 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-005

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците: „СЕМО“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД и „ТИЛКОМ“ ООД да подпишат техническите предложения и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците: „СЕМО“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД и „ТИЛКОМ“ ООД не се възползваха.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 18.04.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП.

Протоколът е подписан без особени мнения от комисия в състав:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Председател: Юлия Добрева

Членове:

1. Цветина Димитрова Анета Димитрова

3. Славчо Иванов Жасмин Янков

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП относно констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: *„Доставка на автоматични и товарни прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“*, реф. № PPD19-005.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2748/18.04.2019 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-005-1 от 26.02.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на «открита» по вид процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-005 и предмет: *„Доставка на автоматични и товарни прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“*.

Предметът на поръчката е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“.

Обособена позиция 2 – „Доставка на триполюсни товарни прекъсвач-разединители НН с лят корпус“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 28.02.2019 г. под номер 2019/S 042-096481. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 28.02.2019 г. и заведени под преписка № 01467-2019-0010. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 28.02.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 28.02.2019 г. в самостоятелен раздел с № 116809.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2748/18.04.2019 г. (описана по-горе) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Любомир Германов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **29.05.2019** г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-005

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в **10:00 часа на 18.04.2019 г.**

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участници в откритата процедура, които лопълниха списък на присъстващите, както следва:

- Алберто Боянов – упълномощен представител на участника „СЕМО“ ООД;
- Георги Усачев - упълномощен представител на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;
- Никола Парапунов – упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В обявения краен срок в обявлението, а именно - до **16:30 часа на 17.04.2019 г.** - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени **8 лосем/ броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC – 4699/17.04.2019г. в 12:33 часа от „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, ЕИК 205109112, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна - 9000, район „Одесос“, „Сливница“ 26, тел.: 052/809 098, факс: 052/802 490, e-mail: office@statustechology.eu, за участие по обособена позиция № 1;
2. Вх. № CD-DOC – 4701/17.04.2019г. в 12:46 часа от „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, ЕИК 204501480, гр. Варна - 9000, район Одесос, бул. Сливница 26, тел.: 052/803 528, факс: /7751 8018, e-mail.: office@emielectric.bg, за участие по обособена позиция № 1;
3. Вх. № CD-DOC – 4705/17.04.2019г. в 12:53 часа от „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, ЕИК 115030737, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив - 4006, район „Източен“, бул. „Цариградско шосе“ 53А, тел.: 032/655 499, факс: 032/655 486, e-mail: sales@fmi-elkom.com, за участие по обособена позиция № 1;
4. Вх. № CD-DOC – 4709/17.04.2019г. в 13:25 часа от „СЕМО“ ООД, ЕИК 121837062, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1517, район „Подуяне“, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, Транскапитал сграда, ет. 5, офис 2605, тел.: 02/ 931 0177, факс: 02/942 4762, e-mail: engineering@semo.bg, за участие по обособена позиция № 1;
5. Вх. № CD-DOC – 4726/17.04.2019г. в 15:51 часа от „ЛМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК 201257416, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1463, район „Триадица“, ул. „Цар Асен“ № 44, ет. 4, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. София - 1528, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 10, склад 27, тел.: 02/411 2504, факс: 02/852 8001, e-mail: pm@pmelectrical.bg, за участие по обособена позиция № 1;
6. Вх. № CD-DOC – 4729/17.04.2019г. в 16:07 часа от „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД, ЕИК 831512024, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1680, район „Витоша“, ул. „Пирин“ 40А, тел.: 02/ 958 3111, факс: 02/958 2270, e-mail: office@viv-isomatic.com, за участие по обособена позиция № 2;
7. Вх. № CD-DOC – 4730/17.04.2019г. в 16:08 часа от „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД, ЕИК 831512024, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1680, район „Витоша“, ул. „Пирин“ 40А, тел.: 02/958 3111, факс: 02/958 2270, e-mail: office@viv-isomatic.com, за участие по обособена позиция № 1;
8. Вх. № CD-DOC – 4732/17.04.2019г. в 16:16 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК 121871118, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София - 1528, район „Искър“, ул. „Неделчо Бончев“ № 1 тел.: 02/979 9760, факс: 02/979 9771, e-mail: office@tilcom-bg.com, за участие по обособени позиции №№1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „СЕМО“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД и „ТИЛКОМ“ ООД да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/осете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците: „СЕМО“ ООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД и „ТИЛКОМ“ ООД не се възползваха.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи и бе обявен край на публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

След приключване на публичното заседание, извършено в съответствие с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание, проведено на 29.05.2019 г., на което разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

Поради обективна невъзможност от страна на определения за основен член Жасмин Янков да участва в работата на комисията, на негово място за това заседание на помощния орган след представяне на декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП се включи определеният от възложителя за резервен член Любомир Германов.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, който участва за обособена позиция № 1:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на представените от участника „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, който участва за обособена позиция №1:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните

законови и подзаконови актове?", „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

По отношение на представените от участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, който участва за обособена позиция №1:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП. Комисията установи следните нередовности, непълноти и несъответствия на данните и информацията:

3.1. Не е попълнена изискуемата информация в част II, Раздел В на ЕЕДОП „Обособени позиции“, а именно: Когато е приложимо, обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да подаде оферта. В поле „Отговор“, участникът не е посочил обособените позиции, за които участва. Тъй като видно от представеното техническо предложение, участникът участва за обособена позиция № 1, то същият следва да попълни тази информация в поле „Отговор“.

3.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе в настоящата т. 3.2, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията в т. 3.1 по-горе.

4. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „СЕМО“ ООД, който участва за обособена позиция № 1:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП.

4.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на

производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

По отношение на представените от участника „СЕМО“ ООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, който участва за обособена позиция № 1:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на представените от участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, подадени за участие в обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП, за които констатациите на комисията са идентични, а именно:

6.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащия орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

6.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „В И В ИЗОМАТИК“ ООД следва да представи нов/и еЕЕДОП, който (които) съдържа/т променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията в т. 6.1 по-горе.

7. По отношение на документите и информацията от опаковката с офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД, който участва за обособени позиции №№1 и 2:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

7.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

По отношение на представените от участника „ТИЛКОМ“ ООД документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито несъответствия с изискванията към личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV.



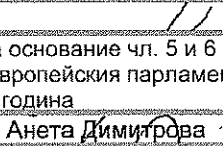


Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „**Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус**“, реф. № PPD19-005. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 19-005

на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът е подписан от комисия в състав:

Председател:	Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година
	 Юлия Добревá
Членове:	Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година
1.	 Цветина Димитрова
	 Анета Димитрова
3.	Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година
	 Славчо Иванов
	 Любомир Германов

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD 19-005

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2748/ 18.04.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Любомир Германов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на **06.06.2019 г. от 10:00 часа**, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от **29.05.2019 г.** участници в процедурата.

I. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са подробно описани от комисията в протокола от 29.05.2019г. Съгласно същия:

1. На участника „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, който участва за обособена позиция №1, е указано че: не е попълнена изискуемата информация в част II, Раздел В на ЕЕДОП „Обособени позиции“, а именно: Когато е приложимо, обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да подаде оферта. В поле „Отговор“, участникът не е посочил обособените позиции, за които участва. Тъй като видно от представеното техническо предложение, участникът участва за обособена позиция № 1, то същият следва да попълни тази информация в поле „Отговор“.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника е предоставена възможност да представи нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), попълнен в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания (включително попълнен с посочената по-горе, като непълнена, информация).

2. На участника „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, който участва за обособени позиции №№1 и 2, в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника е предоставена възможност да представи нов еЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания

II. От получения на 06.06.2019 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 19-005“ и предмет: „Доставка на автоматични и товарови прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, са получени в определения срок (до 16.30 ч. на 05.06.2019 г.) от участниците:

- „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, за участие по обособена позиция 2 - вх.№ CD-DOC – 6737/03.06.2019г. в 16.28ч.;
- „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, за участие по обособена позиция 1 - вх.№ CD-DOC – 6738/03.06.2019г. в 16.29ч.;
- „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, за участие по обособена позиция 1 - вх.№ CD-DOC-6743/04.06.2019г., в 09.26ч.

След като се увери, че пликовете на участниците са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им, като констатира следното:

А) участникът „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, за участието си по обособена позиция 2 е представил нов оптичен носител (CD) със записан на него еЕЕДОП, като в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, е маркирал отговор „Да“, в съответствие с изискванията на ЗОП и тези на възложителя;

Б) участникът „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, за участието си по обособена позиция 1 е представил нов оптичен носител (CD) със записан на него еЕЕДОП, като в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, е маркирал отговор „Да“, в съответствие с изискванията на ЗОП и тези на възложителя;

В) участникът „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, за участието си по обособена позиция 1 е представил нов оптичен носител (CD) със записан на него еЕЕДОП, като е попълнил изискуемата информация в част II, Раздел В на ЕЕДОП „Обособени позиции“, а именно: в поле „Отговор“, е посочена обособената позиция, за която участва - обособена позиция № 1.

Във връзка с констатираното в протокола от 29.05.2019 г. и с оглед изложеното по-горе, е налице съответствие на документите, представени от следните участници в процедурата:

За обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“: „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД, „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД, „СЕМО“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД;

Обособена позиция № 2, с предмет: „Доставка на триполюсни товарови прекъсвач-разединители НН с лят корпус“: „ВИВ ИЗОМАТИК“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД,

като във връзка с това същите се допускат до етап разглеждане на техническите предложения.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 06.06.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Протоколът е подписан от комисия в състав:

Председател: Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016

Юлия Добрева

Членове: Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

1.

Цветина Димитрова

Анета Димитрова

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

3.

Славчо Иванов

Любомир Ерманов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD 19-005.

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, по разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, които са извършени по време на закрито заседание на комисията, проведено на 04.07.2019 г. от 09.00 ч., и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD 19-005.

РАЗДЕЛ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед Заповед № CD-ORD-2748/ 18.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, настъпиха промени в персоналия и състав, като основният член Жасмин Янков се включи отново в работата на комисията, на мястото на резервния член Любомир Германов.

РАЗДЕЛ IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, които са допуснати до този етап от процедурата. В резултат на този преглед комисията констатира следното:

IV.1. За първа обособена позиция, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“:

IV.1.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД:

IV.1.1.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А:

- На стр. 9 от техническото предложение, в т.4.3.7, участникът предлага размери на прекъсвач за 250 А, с 4 полюса 165x140x88, вместо за прекъсвач с 3 полюса, с размери

165x105x88, видно от приложените от участника каталожни материали на стр. 17 за автоматичен прекъсвач STM6E-250, доказващи декларираните от участника данни. Горното противоречи на декларираното от участника в т. 3.1 от техническото му предложение наличие на три броя полюси.

- На стр. 9 от техническото предложение, в т. 4.4.1 при изискване за обявен ток $I_n = 315 \text{ A}$, в графа гарантирано предложение участникът предлага стойност от 400 A, което е несъответствие с изискванията на възложителя. Същата стойност от 400 A е декларирана и на стр. 22, от таблица 4.4. за автоматичен прекъсвач STM6E-400H, за обявен ток в графа обявен ток, което е част от техническото описание на автоматичните прекъсвачи.

IV.1.1.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 13 от техническото предложение на участника липсва техническият параметър за брой на полюсите, описан в т. 3.1;
- На стр. 15 от техническото предложение, в т.4.2.7. участникът предлага размери на прекъсвач с 4 полюса 165x140x88, вместо за прекъсвач с 3 полюса, с размери 165x105x88, видно от приложените от участника каталожни материали на стр. 17 за автоматичен прекъсвач STM6E-250M, доказващи декларираните от участника данни. Горното противоречи на декларираното от участника в т. 3.1 от техническото му предложение наличие на три броя полюси.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия и липси на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към начина на попълване на конкретния документ, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „СТАТУС ТЕХНОЛОДЖИ“ ЕООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.1.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

IV.1.2.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А

- На стр. 6 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение „ U_e “ - $\min 690 \text{ V AC}$, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но от представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни на стр. 97, както и от приложените каталожни материали (стр. 19) е видно, че записаното работно напрежение „ U_e “ за прекъсвачите тип CVS е 440 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията: Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираното изделие, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не

могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.1.3. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД:

IV.1.3.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А

- На стр. 6 от техническото предложение в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът предлага 440 V, което е несъответствие с изискванията на възложителя, което се потвърждава и от приложените протоколи от типови изпитвания на стр. 145, доказващи декларираните от участника данни;
- На стр. 10 от техническото предложение, в т. 4.4.1 е записано изискването на възложителя за прекъсвач с обявен ток 315 А, а участникът предлага 320 А, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

Горепосаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията: Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираното изделие, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ТМТ ЕЛКОМ“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.1.4. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „СЕМО“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в техническото предложение (включително приложенията към него) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, отразени в документацията за участие в процедурата, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката (изготвено по образец, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка), с приложения от № 1 – до № 3, съгласно част V. Техническо предложение към документацията за обществената поръчка). Всички представени документи са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции, а именно управителя на дружеството – участник, който разполага с произтичаща от закона представителна власт да подписва тези документи от името и за сметка на това дружество.

Участникът „СЕМО“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата техническо предложение съдържа подробно описание на предлаганото оборудване, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението на поръчката от документацията за обществената поръчка. По същество и по съдържание представеното техническо предложение за обособена позиция № 1 е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на възложителя.

IV.1.5. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

IV.1.5.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А

- На стр. 7 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за прекъсвачите е видно, че работното напрежение "Ue" е 415 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

IV.1.5.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 12 от техническото предложение на участника, в т. 3.2, при изискване за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, участникът в графа гарантирано предложение потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания за прекъсвачите е видно че работното напрежение "Ue", записано в техническите данни към протоколите е 415 V, което е несъответствие с изискването на възложителя;

Горепосаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция № 1.

IV.1.6. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „В и В – ИЗОМАТИК“ ООД:

IV.1.6.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А

- На стр. 6 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за прекъсвачите от 100 А до 400 А е видно, че работното напрежение "Ue" в протоколите е 500 V, което е несъответствие с изискването на възложителя;
- Участникът не е представил каталожни данни на хартиен носител, в съответствие с т. 1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, част от Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката към документацията за обществената поръчка.

IV.1.6.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- Участникът не е представил каталожни данни на хартиен носител, в съответствие с т. 1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ (стр. 8 от техническото предложение). Вместо това, в представеното предложение за изпълнение на поръчката по образец, в графа „Приложение

№ или текст" участникът е декларирал, че изискваните каталожни данни са приложени на CD, като в офертата се съдържа CD. Съгласно раздел III.1.7. от документацията за участие «Указания за провеждане на процедурата», "...Офертата се представя на български език в писмен вид, на хартиен носител, като отделни части от офертата могат да се подават и на електронен носител на информация, но само ако едновременно с това са приложени и на хартия."

Съгласно чл. 54, ал. 2 – 5 от ППЗОП комисията отваря опаковките с офертите на публично заседание като най-малко трима от членовете ѝ подписват техническите предложения и предлага по един от присъстващите представители да го подпишат. Тази нормативна уредба цели спазване на принципа на прозрачността, чрез гарантиране на присъстващите участници, че именно документите, които са представени в опаковката с офертата, са тези, които са били взети предвид от комисията при извършване на нейната преценка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя.

И ако при разглеждането на оферти, подадени по електронен път, това се осигурява чрез специализиран софтуер, то при разглеждането на оферти, подадени на хартиен носител, това се осигурява именно чрез присъствието на представители на участниците на публичните заседания на комисията и възможността им да подписват част от съдържанието на офертите на останалите участници.

Описаната липса на част от техническите документи на хартиен носител не може да бъде преодоляна по реда на чл. 54, ал. 13 от ЗОП, тъй като това от една страна би съставлявало недопустимо допълване на офертата, от друга страна предвид факта, че представеният диск (CD) не е разглеждан от комисията няма как да се направи анализ дали е извършена промяна в техническото предложение и не на последно място – при такъв вид допълнително представяне на технически документи на хартиен носител няма как да бъде осъществена контролната функция на останалите участници, гарантирана им чрез възможността да подпишат съдържанието на техническото предложение при отварянето на опаковките с офертите.

- Освен това, на стр. 12 от техническото предложение, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано предложение участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за прекъсвачите с обявен ток от 160 A до 630 A е видно, че работното напрежение "Ue" е 500 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Горепосаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, и към начина на представяне на документите в офертата, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „В и В – ИЗОМАТИК“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.1.7. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

IV.1.7.1. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомангнитна защита, категория А

- На стр. 7 от техническото предложение, в т. 4.4.5 и 4.5.5, при изискване на възложителя за време за изключване при I_{cu} - max 0,010 s, в графа гарантирано предложение участникът декларира 20 ms, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

IV.1.7.2. Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 11 от техническото предложение на участника в т. 4.3.5, при изискване на възложителя за време за изключване при $I_{ci} - t_{ax} 0,010 s$, в графа гарантирано предложение участникът декларира 20 ms, което е несъответствие с изискванията на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, за изделията:

- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 100 А до 400 А, с термомагнитна защита, категория А и
- Триполюсни автоматични прекъсвачи НН с лят корпус, от 160 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №1.

IV.2. За втора обособена позиция, с предмет: „Доставка на триполюсни товарови прекъсвач-разединители НН с лят корпус“:

IV.2.1. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „В и В – ИЗОМАТИК“

ООД:

IV.2.1.1. Триполюсни товарови прекъсвач-разединители НН с лят корпус, от 100 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

Участникът не е представил каталожни данни на хартиен носител, в съответствие с т. 1 от Изисквания към документацията и изпитванията (стр. 8 от техническото предложение). Вместо това, в представеното предложение за изпълнение на поръчката по образец, в графа „Приложение № или текст“ участникът е декларирал, че изискваните каталожни данни са приложени на CD, като в офертата се съдържа CD. Съгласно раздел III.1.7. от документацията за участие «Указания за провеждане на процедурата», „...Офертата се представя на български език, в писмен вид, на хартиен носител, като отделни части от офертата могат да се подават и на електронен носител на информация, но само ако едновременно с това са приложени и на хартия.“.

Съгласно чл. 54, ал. 2 – 5 от ППЗОП комисията отваря опаковките с офертите на публично заседание като най-малко трима от членовете ѝ подписват техническите предложения и предлага по един от присъстващите представители да го подпишат. Тази нормативна уредба цели спазване на принципа на прозрачност, чрез гарантиране на присъстващите участници, че именно документите, които са представени в опаковката с офертата, са тези, които са били взети предвид от комисията при извършване на нейната преценка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя.

И ако при разглеждането на оферти, подадени по електронен път това се осигурява чрез специализиран софтуер, то при разглеждането на оферти, подадени на хартиен носител, това се осигурява именно чрез присъствието на представители на участниците на публичните заседания на комисията и възможността им да подписват част от съдържанието на офертите на останалите участници.

Описаната липса на част от техническите документи на хартиен носител не може да бъде преодоляна по реда на чл. 54, ал. 13 от ЗОП, тъй като това от една страна би съставлявало недопустимо допълване на офертата, от друга страна предвид факта, че представеният диск (CD) не е разглеждан от комисията няма как да се направи анализ дали е извършена промяна в техническото предложение и не на последно място – при такъв вид допълнително представяне на технически документи на хартиен носител няма как да бъде осъществена контролната функция на останалите участници, гарантирана им чрез възможността да подпишат съдържанието на техническото предложение при отварянето на опаковките с офертите.

- Освен това, на стр. 6 от техническото предложение на участника, в т. 3.2, при изискване на възложителя за обявено работно напрежение "Ue" - min 690 V AC, в графа гарантирано

предложение участникът потвърждава 690 V AC, но в представените протоколи от типови изпитвания, доказващи декларираните от участника данни, за товарите прекъсвачи от 100 A до 630 A е видно, че работното напрежение "Ue", записано в техническите данни към протоколите, е 460 V, което е несъответствие с изискването на възложителя.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, и към начина на представяне на документите в офертата, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „В и В – ИЗОМАТИК“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция № 2.

IV.2.2. По отношение на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

IV.2.2.1. Триполюсни товари прекъсвач-разединители НН с лят корпус, от 100 А до 1250 А, с електронна защита, категория А

- На стр. 423 от техническото предложение, в т.4.1.1, при изискване за обявен ток на товарния прекъсвач 100 А, в своето гарантирано предложение участникът е записал стойност от 160 А;
- Приложените протоколи от типови изпитвания се отнасят за автоматични прекъсвачи съгласно IEC 60947-2, а не за триполюсни товари прекъсвач-разединители НН с лят корпус, какъвто е предметът на обособената позиция.

Гореописаните констатации за несъответствия водят до извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, за *товаров прекъсвач 100 А* не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради несъответствия на част от техническите характеристики на офертираните изделия, с изискуемите технически изисквания и спецификации към документацията за участие в процедурата, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. В тази връзка са налице хипотезите на отстранителните основания, посочени в чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като при съставяне на техническото си предложение участникът не се е съобразил с условия, посочени в документацията за обществената поръчка, относими към стоките, обект на доставка по предмета на поръчката, като по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да допусне участника „ТИЛКОМ“ ООД до отваряне на ценово предложение за обособена позиция №2.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците комисията реши:

А) Допуска следния участник до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“:
„СЕМО“ ООД за обособена позиция № 1.

Б) С оглед констатациите, изложени по-горе, за обособена позиция № 2 не е налице оферта, която да отговаря на изискванията на възложителя и приложимите изисквания на ЗОП, поради което за тази част от предмета на поръчката няма допуснати участници до етап отваряне на ценови предложения.

След констатациите и решенията, описани по-горе в настоящия протокол, комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на **11.07.2019 г. в 10:00 ч.** а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача, деня, часа и мястото на отварянет на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Настоящият протокол е изготвен на 04.07.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Председател:	Юлия Добрева	Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година
Членове:	1. Цветина Димитрова	Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година
	2. Анета Димитрова	Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година
	3. Славчо Иванов	Жасмин Яков

Протоколът е подписан без особени мнения.

ПРОТОКОЛ № 5

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на автоматични и товарови прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD 19-005.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, които са извършени по време на публично заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на 11.07.2019 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на автоматични и товарови прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD 19-005.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2748/ 18.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Поради обективна невъзможност от страна на определения за основен член Анета Димитрова да участва в работата на комисията, на нейно място за това заседание на помощния орган след представяне на декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП се включи определения от възложителя за резервен член Евгени Станчев.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 11.07.2019 г. в 10.00 часа комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник - „СЕМО“ ООД, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя и тези на приложимия закон.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участници в процедурата:

- Цветомира Колева – упълномощен представител на „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД;

- Биляна Янева - упълномощен представител на „ТИЛКОМ“ ООД;

- Георги Усачев - упълномощен представител на „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник - „СЕМО“ ООД, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя тези на закона, и оповести предложената от него цена. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“ на „СЕМО“ ООД е 3 649 013.30 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаното ценово предложение, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията реши на следващото си закрито заседание да извърши преглед и оценка за съответствие на ценовото предложение на участника с предварително обявените изисквания от документацията за участие.

Настоящият протокол е изготвен на 11.07.2019 г. от комисията, назначена за провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:
Председател: Юлия Добрева

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Членове:
1. Цветина Димитрова

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

3. Славчо Иванов

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Евгени Станчев
Жасмин Янков

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 6

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение, с предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD 19-005.

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият протокол се съставя и подписва от членовете на оценителната комисия на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява действията на комисията, предвидени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, които са извършени по време на закрито заседание на комисията. Действията на комисията, отразени в настоящия протокол, са извършени на 12.07.2019 г. и касаят провеждането на „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на автоматични и товари прекъсвачи ниско напрежение (НН) с лят корпус“, реф. № PPD 19-005.

III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Настоящият протокол е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2748/ 18.04.2019 г. на г-н Петър Холаковски - Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Жасмин Янков – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, настъпиха промени в персоналия и състав, като основният член Анета Димитрова се включи отново в работата на комисията, на мястото на резервния член Евгени Станчев.

IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА:

Комисията извърши преглед и оценка за съответствие на ценовото предложение на участника „СЕМО“ ООД, което е отворено и оповестено, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на закрито заседание. Вследствие извършения преглед на отвореното и оповестено ценово предложение, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените изисквания от документацията за участие, в него няма допуснати аритметични грешки, и тъй като допуснатият до отваряне на ценовите предложения е само един участник, то разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, става неприложима.

Настоящият протокол е изготвен на 12.07.2019 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Юлия Добрева

Членове:

1.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Цветина Димитрова

Анета Димитрова

3.

Информацията е заличена, на основание чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година

Славчо Иванов

Жасмин Янков

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма.